

Vážení čtenáři, připravili jsme pro vás další speciální číslo Živy, tentokrát věnované botanice a biologii rostlin obecně. Vychází v roce stoletého výročí existence České botanické společnosti (ČBS), která sdružuje profesionální i amatérské botaniky napříč generacemi a – podobně jako Živa – se snaží zpřístupnit botanické poznatky. Členové ČBS patří mezi pravidelné přispěvatele Živy, což v současné době, kdy hodnocení vládnoucího impaktu faktory (publikování ve vysoce odborných časopisech) a popularizace bývá mnohdy odsunuta na vedlejší kolej, můžeme považovat za určitý osobní altruismus. Od zahájení vydávání třetí řady Živy (v r. 1953) navíc botanici vždy zastávali v Živě důležité funkce, ať šlo

o vedoucí redaktory nebo předsedy redakčních rad (A. Pilát, S. Hejný, J. Haager, P. Kovář), a významně ovlivňovali tvář časopisu.

Výročí ČBS není zamýšleno jen jako vzpomínání na doby minulé (viz kulérová příloha věnovaná významným botanickým osobnostem 20. stol.). Naším hlavním cílem bylo představit botaniku jako živý, atraktivní a perspektivní obor, ukázat otázky, které dnešní botanici řeší, a zdůraznit téma, v nichž čeští vědci vynikají. A není jich málo, jak se dozvíté z následujících stránek. Naši botanici bádají prakticky na všech kontinentech, jejich metodický aparát sahá od ekologických experimentů přes cytogenetické postupy až po molekulární techniky. V posledních třech letech vědec

pracovníci působící v botanice a biologii rostlin získali hned dvakrát nejvyšší ocenění udělované Akademii věd České republiky – Praemium academiae (v r. 2012 mimo jiné za inovativní způsob sekvenování genomu pšenice).

Za objevy a přírodními unikáty není vždy nutné jezdit tisíce kilometrů nebo pracovat s nejmodernějšími přístroji. Stejná dobrodružství lze prožít v naší přírodě, jak ukazují příspěvky o endemických rostlinách a jedinečných vegetačních typech české květeny. Jakkoli je obsah tohoto čísla botanický, snažili jsme se nezanedbat zoologicky zaměřené čtenáře, kteří zde najdou příspěvky o herbivorech, opylovačích a dalších interakcích mezi rostlinami a živočichy. V příštím roce se pak mohou těšit na speciální Živu se zoologickou tematikou. Doufáme, že si v tomto rozšířeném vydání Živy každý najde článek, který ho osloví. Přejeme příjemné čtení.

Lubomír Hrouda

100 let České botanické společnosti (1912–2012)

Vměstnat stoletou historii do několika stránek je úkolem více než nevděčným; prosím tedy čtenáře o shovívavost, mnohé se zde nedozví, a proto jsou na konci připojeny odkazy na další prameny. Rozhodujícím datem pro naše ohlédnutí je 17. červen 1912. Tehdy se sešlo v mladé budově Botanického ústavu Karlo-Ferdinandovy univerzity v Benátské ulici čp. 433 v Praze několik pracovníků ústavu a spolu s nimi nadšených amatérů, aby založili Societas botanica čechica.

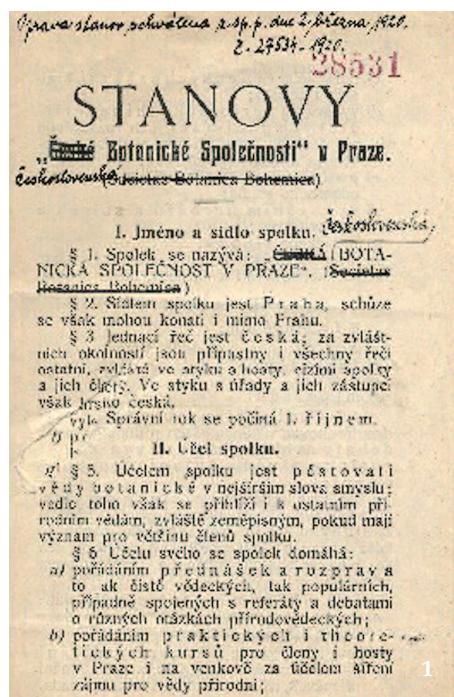
V čele prvního výboru Společnosti stanuli všichni čtyři (!) pracovníci Botanického ústavu: přednosta prof. Josef Velenovský (první předseda), mimořádný prof. Karel Domin (místopředseda), asistent Karel Kavina (jednatel) a demonstrátor Gustav Daněk (pokladník). Z „amatérů“, z nichž mnozí později vyryli hlubokou brázdu na poli botaniky, to byli např. odborný učitel Josef Rohlena (jehož čeká téměř 30 let prázdninových cest na Balkán zakončených dílem *Conspiclus Flora Montenegrinae*), mykologové Eduard Baudyš a František Smotlacha, nebo Augustin Bayer, pozdější profesor Vysoké školy zemědělské a lesnické v Brně a autor naší možná nejlepší příručky systematické botaniky – Botanika speciální (1916, 1937).

Tato první botanická společnost – jak v Rakousko-Uhersku, tak ve východní Evropě – vznikla oddělením od Klubu přírodnovědeckého v Praze, který tehdy aktivně působil 15 let, ve chvíli, kdy si vůdčí osobnosti botaniky uvědomily potřebu vlastní platformy. Tepřve o tři roky později byla založena Ruská botanická společnost.

Druhým datem hodným zapamatování je 20. listopad 1912, kdy se konala první členská schůze Společnosti, opět v Benátské ulici. Přednášek a exkurzí do okolí Prahy i do hor, jak praví anály, se tehdy účastnilo pravidelně 50–60 členů pražských i mimopražských. Pro floristy byl záhy vydán 1. svazek kritického herbáře české flóry (60 druhů trav za 10,- Krejcarů). Kdo z nás dnes pozná 60 druhů trav?

Společnost si vytáhla za cíl tři úkoly: vytvořit členský časopis – první sešit vyšel v r. 1914 s úvodníkem jednateli Kaviny, z něhož se často cituje: „Doufajíce, že prvním svazečkem klademe slibný základ budoucí řadě pojednání, nazvali jsme skromný příspěvek nás Preslia, ku poctě i na památku slavných českých botaniků bratří Preslů“ (Preslia 1914, 1: 3); organizovat členské schůze s odbornými přednáškami a exkurze vedené významnými botaniky.

Tolik Společnosti do vínka. V budoucnosti čeká Preslia na špičce českých impaktových časopisů, každoročně plný vlak studentů jedoucích na floristický kurz a přednáškové semestrální cykly v téměř



všech sídlech poboček. A něco pro nás, co občas nevíme, jak s češtinou a latinou – publikujeme v Presliích (ne v Preslii).

Těsně před 1. světovou válkou se vzdal předsednictví J. Velenovský a do čela Společnosti byl zvolen mimořádný vědec, organizátor a vůdčí osobnost K. Domin, a ten na tomto místě setrval 31 let. Ani on však nezabránil válečnému útlumu včetně zastavení Preslií (další číslo vyšlo až r. 1922). Z válečného popela povstala Společnost v r. 1919, již jako Československá botanická společnost (ČSBS).

Československá botanická společnost 1919–39

Vznik ČSBS se datuje na podzim r. 1919 změnou názvu i stanov, schválených na 1. valné hromadě 10. listopadu 1919. Činnost se rozšířila na celý nově vzniklý stát, z dostupných pramenů však číší až překvapivý „pragocentrismus“, zejména studujeme-li složení jejího výboru. V čele stojí K. Domin, ale po období 1. republiky se zde neobjevil jediný představitel Slo-



2

79/3 • 2007

Preslia

ČASOPIS
ČESKÉ BOTANICKÉ
SPOLEČNOSTI

THE JOURNAL
OF THE CZECH
BOTANICAL SOCIETY

ISSN 0032-7786

- 1 Faksimile úvodní stránky stanov České botanické společnosti z r. 1912 s poznámkami jejího prvního vědeckého tajemníka Františka A. Nováka
- 2 Josef Rohleny, ředitel měšťanky v Praze a autor první flóry Černé hory
- 3 Mezinárodní časopis Preslia

venska a Morava byla zastoupena velmi spoře; zvolen byl až v r. 1932 prof. Josef Podpěra, možná nejvýznamnější představitel brněnské botaniky 20. stol., vykonávající v letech 1932–35 funkci místopředsedy. Od r. 1936 jsou ale místopředsedové dva a J. Podpěra zaujímá druhou pozici za pražským prof. Františkem Antonínem Novákem. Zatímco činnost Klubu přírodněvědeckého v Praze spěla k zániku, v Brně Klub stále fungoval intenzivně a byl ČSBS více než zdatnou konkurencí.

Jak je v poválečných letech obvyklé, rozvíjí se spolková činnost, reprezentovaná pořádáním nebo spoluúčastí na sjezdech, setkání apod. Pravděpodobně největší akcí v dějinách Společnosti byl 1. sjezd československých botaniků v Praze v r. 1921 za účasti více než 300 členů a jednoho hosta – prof. V. Vouka ze Záhřebu. Program byl diskuzní všechnochutí s 82 příspěvky, která ale zahrnovala počátky všeho podstatného – floristického a fytogeografického výzkumu, geobotanického mapování, plánů na Květeny a klíče. Doba přála slovanské vzájemnosti, a tak fakt, že na základě účasti chorvatského hosta byl sjezd prohlášen též za 1. sjezd slovanských botaniků, působí snad úsměvně, ale vcelku pochopitelně. V r. 1928 pořádá ČSBS 2. sjezd československých (a 2. sjezd slovanských) botaniků, s účastí již opravdu mezinárodní. Podnik byl velmi úspěšný, s ohlasem, který nekalila ani skutečnost, že šlo vlastně jen o 7. sekci VI. sjezdu čs. přírodozpytců, lékařů a inženýrů. Nejen pro ty, kdo studovali či studují na Přírodovědecké fakultě UK v Praze: k tomuto sjezdu byla koncem r. 1927 postavena nouzová a dočasná dřevěná stavba Albertov 7a, bývalá kolej a stále fungující menza. Po 85 letech se v ní budou stravovat účastníci letošního jubilejního sjezdu Společnosti! Plodný r. 1928 završil podíl na 5. mezinárodní fytogeografické exkurzi (IPE), která se konala v letních měsících na Moravě, Slovensku a v Polsku a za ČSBS ji organizovali K. Domin a J. Podpěra.

Časopis Preslia se stal prozatím nepravidelnou ročenkou, publikující však zásadní díla, z nichž nutno zdůraznit články ke zmíněné fytogeografické exkurzi (Preslia 1928, 8) a konspekt československé flóry *Plantarum Čechoslovakiae enumeratio*

děl pro 20. stol. – *Conspectus Florae Montegrinae* učitele J. Rohleny – první flóra Černé Hory a okolí. Ještě na počátku 21. stol. představovala pro černohorské botaniky dar „vyvažovaný zlatem“.

Poválečné období 1945–55

Překotně skončila éra a také předsednictví K. Domina: silné osobnosti mívají mnoho nepřátel, ale též tendenci ke ztrátě seberreflexe. Kombinace těchto vlastností bývá fatální (viz str. LXV). Předsednictví se ujal prof. Karel Kavina, doyen botanické obce a jeden z posledních zakládajících členů z r. 1912. Společnost se vrátila k celostátní československé působnosti a zjevně si vědoma předválečné „pražské převahy“, přijímá s novými stanovami i regionální členění na pražský, brněnský a bratislavský odbor s centrem v Praze. Vliv pražského ústředí byl však dále zásadní a nové uspořádání spíše činnost i spolupráci brzdilo. Přesto se setkáváme s jedinými dvěma předsedy z Brna: J. Podpěrou (od r. 1949 do smrti v r. 1951) a prof. Aloisem Zlatníkem (1953–56). Na dalšího brněnského botanika v čele (doc. Vladimíra Řehořka) si Společnost musela počkat až do r. 2000.

Kladem tohoto období elánu a následného zmaru byla v ČSBS činnost publikační. Časopis Preslia sice vyšel v jediné dvojročence, avšak pokračovalo vydávání dvou monografických sérií započatých těsně před válkou. *Studio botanica čechoslovaca*, která vycházela i během války jako *Studio botanica čechica*, financovaná Společností, byla v podstatě ročenkou až do r. 1951, kdy splynula s Presliemi. Velké monografie *Opera botanica čechoslovaca*, jichž vyšlo jen 6 (např. rodu *pechava* – *Sesleria* od Miloše Deyla), vycházely rovněž pod hlavičkou ČSBS, avšak vlastním nákladem autorů. Málo se dnes již ví, že i dvě zásadní květenová díla – *Naše mechy* od Zdeňka Pilouse (1948) a *Květena ČSR* pod redakcí Josefa Dostála (1948–50) – vyšly přičiněním ČSBS v řadě Příruček Čs. botanické společnosti. Publikace květeny v r. 1950 však již byla spojena se značnými obtížemi a byla dokončena jen díky osobnímu nasazení autora. Bohatá publikační činnost se r. 1950 ukládá k nucenému spánku; plánovaný Klíč vychází mnohem později a pod jinou hlavičkou.

Počátkem 50. let se uskutečnil plán, který zazněl již v r. 1947 – převést Preslia na regulérní odborný či vědecký čtvrtletník. Stalo se tak r. 1952 a od té doby vychází nepřetržitě v této podobě.

Na přet let se dostává na výsluní floristiky časopisem Československé botanické listy, který jako měsíčník (!) začal v r. 1948 vydávat Botanický ústav UK, dost možná jako platformu „podominovského období“, kdy K. Dominovi byla prakticky znemožněna publikační činnost. Časopis sice formálně s ČSBS nesouvisel, ale vznikl na základě výzvy k podpoře floristiky na sjezdu ČSBS v r. 1947 (viz dále); r. 1952 zanikl a prapor floristiky a souvisejících oborů zvedla ČSBS až o 14 let později.

Uskutečnily se dva sjezdy: v historickém pořadí třetí na Šeráku v Hrubém Jeseníku r. 1947, jehož pořadatelem byla skutečně ČSBS (teprve zde proběhla oficiální ustavující valná hromada obnovené ČSBS), a čtvrtý v r. 1955 ve Vysokých Tatrách, sice

pod patronátem Slovenské akademie věd, ale byl to jediný sjezd ČSBS na Slovensku.

ČSBS a ČSAV – nerovně bratrství

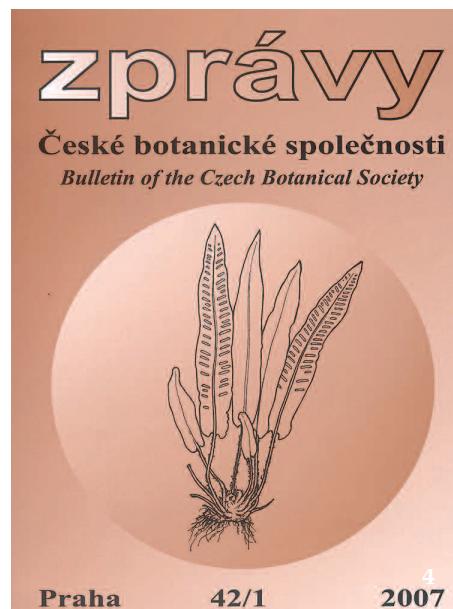
Konec samostatnosti Společnosti se od r. 1952, kdy po sovětském vzoru vznikla Československá akademie věd (ČSAV), blížil. O přičlenění pod křídla ČSAV bylo rozhodnuto již koncem r. 1953, ale „bystrý“ úřední šiml způsobil, že k naplnění došlo až počátkem r. 1956. S tím souviselo ustavení ČSBS jako vědecké a výběrové – „hlavní výbor je zavázán k takovému výběru, aby mohla členská základna rozvíjet vědeckou a odbornou činnost“ – a z tohoto důvodu proběhla i revize členské základny. Řídícím učitelům, nadšencům a studentům odzvonoilo, naštěstí, jak bylo ještě dlouho zvykem, většinou formálně. Posléze bylo pro tyto zájemce zřízeno mimoriadné členství, omezené sice pěti lety, ale žalobců se málokdy dostávalo. Od té chvíle Společnost obdržela státní almužnu (příspěvek), díky níž se mimo jiné zřídil v r. 1957 v Benátské 2 sekretariát s placeným tajemníkem.

Nastává rozkvět vnitřní struktury Společnosti, dílem smysluplně, dílem méně. Ustavily se oborové sekce a regionální pobočky, jako poslední pobočka středočeská, jež přes veškerou snahu nemohla (válcována pražským ústředím) konkurovat ostatním a po znovunabytí samostatnosti ČSBS v tichosti zanikla. Ze sekcí se nejdříve vyčlenila floristická v r. 1953 jako tzv. floristický komitét spolu s Geobotanickou laboratoří ČSAV a posléze v r. 1956 jako regulérní sekce pod vedením Jindřicha Houfka z ČSAV. Rok na to se objevuje první vlaštovka, floristický kurz v Lovosicích, od r. 1964 pravidelný a spějící k nejvýznamnější akci Společnosti (viz článek na str. XC–XCI). Připojuji perličku ze zprávy, již by měli snad číst jen starší a pokročilí: „Náklady byly všem účastníkům hrazeny z prostředků Společnosti.“

V r. 1958 se ČSBS významně podílela na uspořádání 12. IPE – mezinárodní fytogeografické exkurze, podruhé u nás a tentokrát zcela v Československu. Byla to asi nejdelší exkurze (trvala přes měsíc), která se u nás kdy uspořádala. Organizačně ji vedl prof. Josef Dostál; na rozdíl od r. 1928, kdy byl průvodce publikován v Preslích, tentokrát vyšel cyklostylem (první rozmnožovací přístroj, jehož blány – matrice – se pečlivě evidovaly, aby nedošlo ke zneužití) a je bibliofilskou vzácností.

Zlatá šedesátá v botanice

Monumentálním podnikem se stal jubilejný 5. sjezd k 50. výročí založení ČSBS, konaný v Praze počátkem července 1962 za předsednictví botanika, genetika a lepidopterologa prof. Karla Hrubého (o necelý půlrok později tragicky zahynul). Sjezd se účastnilo 66 zahraničních hostů, nejvzdálenější z Tasmánie. Poprvé byla mezinárodní komunita oslovena i nadčasovým, a tehdy živým tématem experimentální taxonomie. Nejsem pamětníkem, nemohu se ale zbavit dojmu, že se i v botanice projevil fenomén „zlatých šedesátých“, který umožnil bohatou zahraniční návštěvu a nastartoval mnohé celoživotní spolupráce přes „zeleznotu opomu“. Od té chvíle se odvíjí 10letý cyklus sjezdů.



Rok 1966 byl nakloněn tiskové múze. Z iniciativy mladších členů katedry botaniky PřF UK v Praze začal vycházet původně floristicko-taxonomický časopis Zprávy Československé botanické společnosti, v prvních letech jako čtvrtletník, posléze ale ztrácel dech. Kolem r. 1985 byl tiskovým odborem Ministerstva vnitřní (v podstatě cenzurou) navržen ke zrušení. Tehdejší odpovědný pracovník, zesnulý Jan Toman, navštívil s předsedou Slavomilem Hejným příslušný odbor s pokusem zvrátit rozhodnutí (což vyžadovalo jisté odvahy). Cenzor spatřiv latinská jména rostlin, chvíli nevěřícně hleděl a posléze řekl: „...ale soudruzi, toto je vědecký časopis, ten se zruší nesmí, ale proč se tak blbě jmenuje – Zprávy – jak my to máme vědět, hned ho musíte přejmenovat.“ Nějak se však „popazomnělo“ a Zprávy ČBS máme dodnes. Téměř současně se Zprávami vyšlo v Botanickém ústavu ČSAV první číslo mezinárodního časopisu Folia Geobotanica et Phytotaxonomica Bohemoslovaca (dnes Folia Geobotanica).

Normálně v normalizaci

Dvacet normalizačních let probíhalo „v mezech mírného pokroku“. Politicky nezávadná ČSBS přitahovala stále více členů, až o prázdninách r. 1989 dosáhla počtu 1 002. Vzhledem k několika vystoupením a později započítaným úmrtím výroční zpráva k 31. 12. 1989 hovoří o 992 členech. V každém případě šlo proti r. 1956 téměř o trojnásobek.

S tím souvisí i vrchol přednáškových cyklů, zejména v Praze. Zápisové knihy vypovídají o průměrné návštěvnosti přes 60 osob, nezřídka posluchači seděli na okenních parapetech a stáli u dveří. Příčinou byl nejenom nedostatek jiných přiležitostí: lidi, zejména mladé, tálne (nebo odpuzuje) atmosféra, a ta na katedře botaniky houstla, vlivem nechvalně známého prof. Radovana Hendrycha. Jediným ažalem byl sekretariát ČSBS, kde zcela jiné klima vytvářeli dva lidé – tajemník Adolf Morávek a vědecký tajemník Josef Holub, který pracoval v ČSAV v Průhonických (na katedře působit nesměl), ale jeho hlavním dítětem byla právě ČSBS. Především za předsednictví S. Hejněho (od r. 1975), kte-

4 Obálka národního odborného časopisu Zprávy České botanické společnosti

5 Zleva: Karel Domin, Josef Podpéra, Alois Zlatník a Josef Dostál

6 Dlouholetý tajemník sekretariátu Společnosti Adolf Morávek

7 František Antonín Novák – vědecký tajemník a pozdější předseda Společnosti

8 Slavomil Hejný

9 Jaromír Klika (vlevo) a A. Zlatník na sjezdu Společnosti, Vysoké Tatry (1955)

10 Josef Holub (vlevo) a Stuart M. Walters z Velké Británie na exkurzi při výročním sjezdu v r. 1962

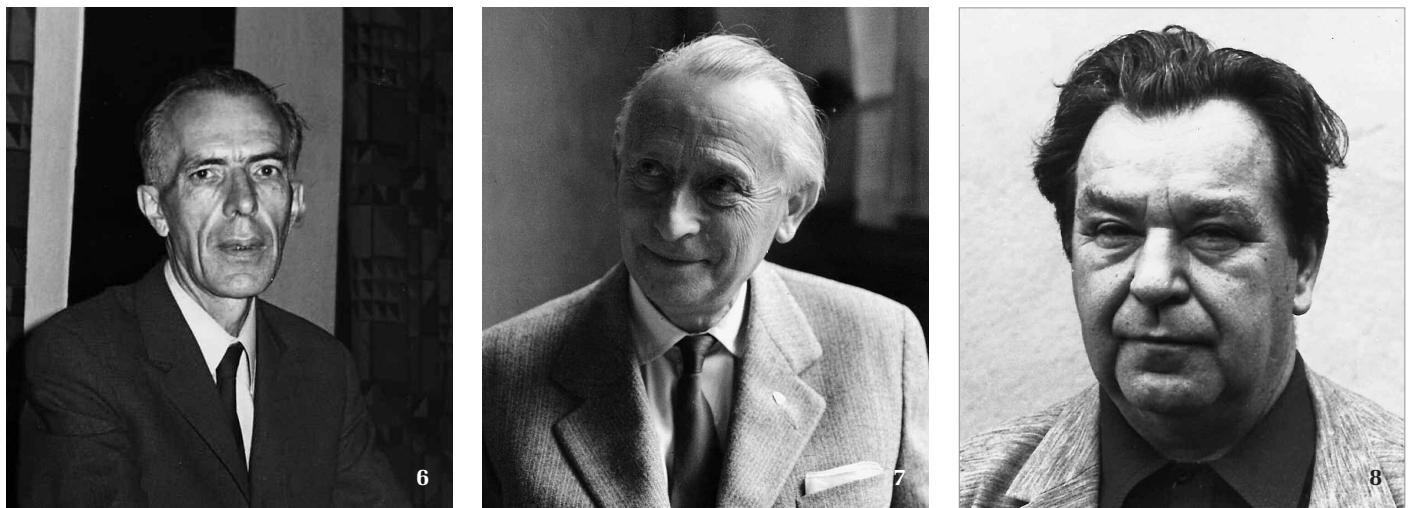
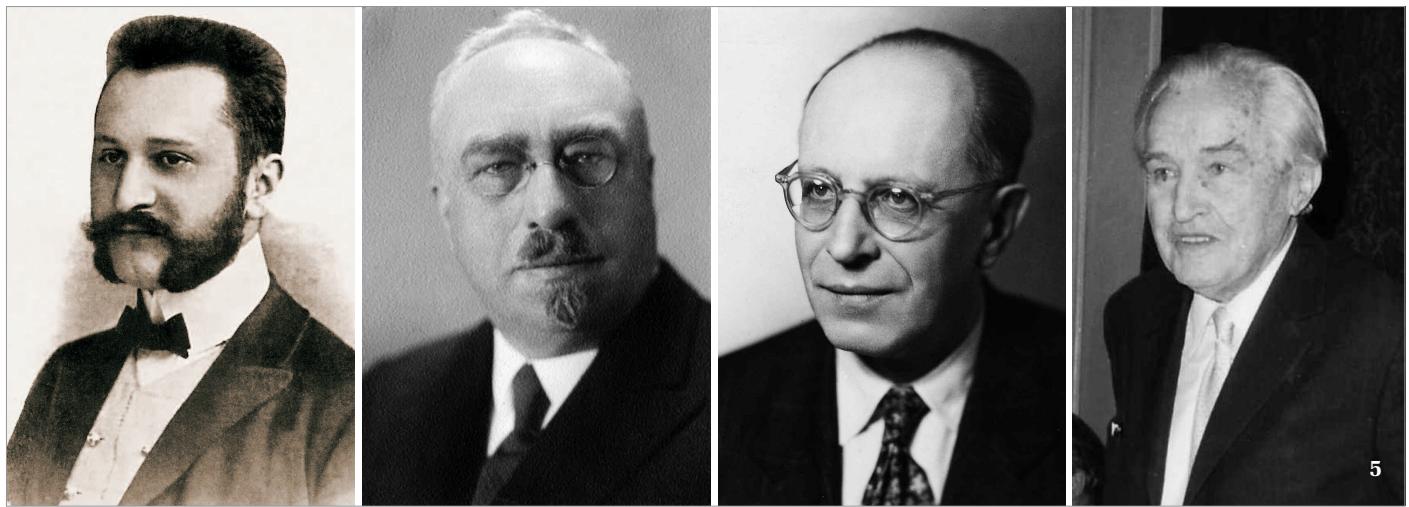
rý z politických důvodů spojoval personální unii vedení Botanického ústavu ČSAV i Společnosti, ale realizoval se prakticky pouze v Ústavu, zatímco ve Společnosti nechal Holubovi volnou ruku. Holub připravoval velmi zajímavé přednáškové cykly, byl prvním a nejčastějším diskutujícím, posunujícím i někdy nemastnou přednášku do jiné roviny. Rovněž v Brně, kde byla v období normalizace katedra botaniky na Masarykově univerzitě (tehdy přejmenované na Univerzitu J. E. Purkyně) zrušena a botanické pracoviště ČSAV různými způsoby potlačováno, pravidelné přednášky ČSBS organizované Valentinem Pospíšilem a Miroslavem Smejkalem představovaly místo, kde se přátelé *scientiae amabilis* setkávali a diskutovali.

V r. 1973 přišlo na svět další „Holubovo dítě“ – pracovní konference, napřed nepravidelné, po r. 1990 každoroční dvoudenní vědecká setkání na konkrétní téma od fytogeografie přes vegetaci a taxonomii a ochranu přírody. Z první, fytogeografické konference v r. 1973 vyšlo torzo, ale během setkání r. 1976 s tématem vegetace byla založena řada Materiály, edičně přiřazena ke Zprávám ČSBS. Holub měl svůj název „pracovní konference“ vnitřně ohlájen, skutečně mu šlo o diskuzní charakter; tato setkání vědeckého rázu se záhy stala (po časopisech a floristických kurzech) třetím pilířem činnosti a probíhají dodnes.

V této době stoupá sláva floristických kurzů, hlavně díky neúnavné činnosti poboček a ještě neúnavnějšímu předsedovi floristické sekce Vladimíru Skalickému. Ustanovuje se význam kurzů – výukový, výzkumný, společenský – nikde jinde nepotkáte tolik lidí z oboru pohromadě, napříč postavením i věkem. Rozrůstá se rodina periodik vydávaných ČSBS. Již v r. 1969 vychází první číslo regionální ročenky Severočeskou přírodou, vydávané kolektivem Severočeské pobočky, soustředěným kolem Karla Kubáta. Zmiňuji ji proto, že vzhledem k operativnosti redakce (a její nestrannosti) zde v řadě příloh spatřily světlo světa publikace středoevropského významu. Příkladem budiž dvě vydání Rostlinných společenstev ČR a jejich ohrození (Moravec a kol. 1983, 1995). Těsně před r. 1989 také vrcholila aktivita mladých členů bryo-lichenologické sekce zařazením periodika Bryonora – dnes třetího časopisu ČBS.

ČSBS po sametovém převratu

Rychlé změny ve společnosti postihly také ČSBS, po stránce personální, právní i finanční. S. Hejný se koncem r. 1990 vzdal předsednictví, místo něj byl pověřen



a v následujícím roce řádně zvolen J. Holub, který ve funkci setrval až do své náhlé smrti r. 1999. Změny nastaly i v subordinaci vůči ČSAV. Společnosti získaly zpět samostatný status, zrušil se akademický úřední orgán Komise pro organizaci vědeckých společností a v dubnu 1990 se konstituuje Rada vědeckých společností – volený orgán koordinující finanční dotace přidělované projektovým způsobem. Tak jako republika ústavu, Společnost potřebovala nové stanovy, které připravila skupina,

v níž se velmi angažovali Tomáš Herben a Jiří Liška, a r. 1992 byly registrovány.

Otvírají se dveře dokořán – do zahraničí, k vytváření dalších spolků a aktivit, někdy i finančně lákavějších, a Společnost musí, zejména mezi mladou generací, bojovat o své místo. Snad nebude příliš troufalé, vyslovím-li názor, že se jí to z velké části podařilo. Počátky však byly problematické. Rostoucí nabídka aktivit ubírala počet členů, přestala být dotována periodika a bylo nutno přistoupit k nepopulár-

ním opatřením – tak jako na rohlík za paděstník jsme všichni byli zvyklí na malé členské příspěvky. Preslia začala Společnost vyrábět svépomocí. O zdárny přechod se snad nejvíce zasloužili šéfredaktor J. Holub, výkonný redaktor Petr Pyšek a Jan Šuspa Lepš.

Roku 1992 se oddělila fyziologická sekce, aby založila vlastní Českou společnost pro experimentální biologii rostlin (ČSEBR, viz Živa 2008, 4: LX). Akt iniciovaný skupinou mladých vědců rostlinné fiziologie byl svým způsobem pochopitelný, ve skomírající normalizaci 80. let nemohla tato snaha dosáhnout úspěchu a existence sekce pod hlavičkou ČSBS byla tedy z nouze ctnost.

Ale zpět k příznivějším událostem. Rok 1991 je památný tím, že se podařilo uspořádat první společný floristický kurz ve Staré Lubovni (nikdo netušil, že v jednotném státě posledního); pohled na spolupráci V. Skalického a mladíka Pavla Mártonfího z Košic (budoucího profesora Univerzity Pavla Jozefa Šafárika) patří k mým nejlepším vzpomínkám z botnického života. Vedení opět České botnické společnosti (CBS – od r. 1993) J. Holubem bylo koncepční a jasné. Vedle existujících aktivit přenesl Holub pod záštitu Společnosti Červený seznam ohrožených a vyhynulých druhů rostlin, na jehož inovacích a konzultační činnosti s orgány Ministerstva životního prostředí se CBS podílí dodnes. Oba novodobé sjezdy proběhly mimo Prahu (1992 Olomouc, 2002 Lednice na Moravě) a zejména poslední se jak tématem,

tak účastí zahraničních kolegů otevřel na plno do střední Evropy.

Československá, Slovenská a Česká botanická společnost (ČSBS, SBS, ČBS)

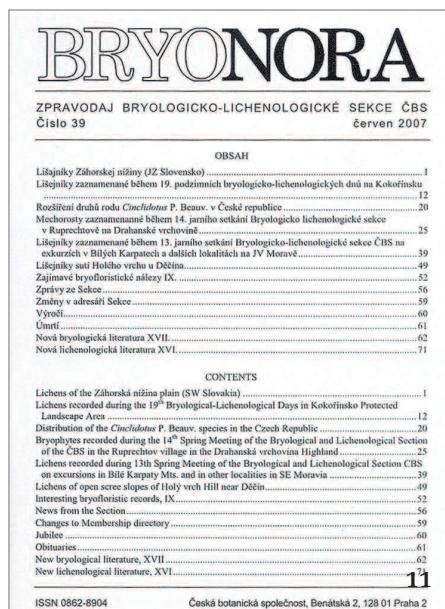
Snad je na tomto místě vhodné shrnout historii vztahů těchto společností ve federálním Československu a po rozdělení republiky. ČSBS a SBS (od r. 1966) kopírovaly jinou federalizovanou činnost, opět do určité míry jen formálně propojenou (nominace zástupce druhé společnosti do hlavního výboru, který obvykle na jednání nedojížděl). V Čechách a na Moravě existovalo více botaniků, kteří byli výbornými znalci Slovenska a často byli „najímáni“ na zpracování různých taxonomických skupin do Flóry Slovenska (na tom měl velkou zásluhu Ján Futák). Počátkem 90. let 20. stol., těsně před rozdělením Československa, dospěla na Slovensku generace, která již není tímto fenoménem postižena: proto se podařilo uskutečnit první společný kurz a slovenští studenti se začali, zejména vlivem Věry Ferákové, více objevovat na českých kurzech. Zaseté sémě spolupráce tato dnes již střední generace nenechala uschnout, důkazem jsou pravidelná střídání v pořadatelství kurzů i účast studentů na akcích druhé strany. SBS má svůj vlastní bulletin a pro generační obměnu nezbytné studentské členy.

Poslední roky

Leta 21. stol. jsou uchvátaná: vládnou impakt faktory, konkurence, nabídka mnohonásobně převyšující poptávku a na schůzování a přednášení není příliš času. ČBS se snaží pokračovat v činnosti ve svých úspěšných nikách, na prvním místě publikačních. Snaha J. Holuba a jeho nástupce prof. P. Pyška a současného výkonného redaktora Preslií Zdeňka Kaplana byla korunována mimořádným úspěchem – za 7 let od přijetí do impaktových periodik má dnes Preslia impakt faktor (IF) 2,79. V botanických oborech velmi dobrý nadprůměr, umocněný již zmíněným faktorem, že jde o nejvyšší IF v ČR vydávaného časopisu napříč všemi obory; *vivat, crescat, floreat!* Ale i Zprávy ČBS si našly své místo. Končí vydávání kompendia Květena ČR a je přesně čas na tisíce doplňků shromážděných mravenčí pílí editorů a desítek autorů v seriálu *Additamenta ad floram Reipublicae Bohemicæ*. Podařilo se připravit k otištění mnohé ze starších floristických kurzů, zrychlila se publikace materiálů z konferencí, které jsou vydávány k datu další konference, a za významný počin směrem k mladé generaci lze povážovat dvě setkání s názvem Doktorandské inspirace (2004, 2011).

Síť chvály, aneb co po nás zbude

Na tomto místě bych chtěl shrnout, co současné trendy, ale i selský rozum považují za trvalý vklad. Jsou to publikace vydané



11 Obálka specializovaného bryologickeho a lichenologického časopisu Bryonora. Všechny snímky z archivu ČBS

péčí a nákladem České (resp. Československé) botanické společnosti:

- Preslia (1914–dosud, 83 ročníků);
- Zprávy České (Československé) botanické společnosti (1966–dosud, 46 ročníků);
- Zprávy ČBS řada Materiály (od r. 1976 dosud, samostatné číslování, 25 čísel; referáty z pracovních konferencí ČBS);
- Zprávy ČBS řada Přílohy (k ročníkům, nejsou zvlášť číslovány, s výslovně kurzů a samostatné publikace, např. překlad Mezinárodního kódů botanické nomenklatury, slovníky apod., dosud 24 čísel);
- Bryonora (1988–dosud, 48 čísel).

Knihovna

Tím, co odkážeme budoucím generacím, a to i v době internetu, je rovněž knihovna. Byla založena r. 1919 a zpočátku ji tvořily převážně dary a nákupy (např. v r. 1944 koupila s finanční pomocí Národní rady badatelské knihovny po zemřelém členu J. Rohlenovi). V poválečném období se pomalu, ale jistě rozvinula výměna za časopis Preslia a Společnost shromáždila zejména v druhé polovině 20. stol. významná periodika, z nichž mnohá nejsou ani v univerzitních knihovnách. Získala také množství knih jako recenzní výtisky. Významným příručkem byla pozůstalost F. A. Nováka, který knihovně odkázal více než 13 000 inventárních čísel (do majetku ČSBS přešla v r. 1978). V 70. letech přibyla i výměna za časopis Zprávy ČBS, během posledních 20 let ale poněkud klesla (zachovaly se pouze výměny časopisů odpovídajícího významu). Přesto knihovna roste. Získáváme 105 periodik za Preslia a 43 za Zprávy ČBS; koncem r. 2011 přesáhl katalog již 45 000 inventárních čísel.

Kostlivci ve skříni (co se nepovedlo)

Jubilanta se patří chválit, ale s mírou. Příkladem velkého sousta byl v 50. letech projekt Velké flóry Československa. Diskuze, umocněná názorovými rozdíly mezi starší i mladou generací (nakonec byl přijat návrh „mladých botaniků“), vyzněla do ztráty a s výjimkou dvou svazků věnovaných skupinám hub zbyly nesplněné ambice.

A ještě zmínka o tom, že i v nepolitické botanice může být člověk vystaven politickým tlakům. Je známo, že po Únoru 1948 byli ze Společnosti exemplárně vyloučeni K. Domin a Vladimír Krajina. Méně se však ví, že na konci normalizace muselo odejít několik členů za podpis Charty 77. Tehdejší předseda S. Hejný tento tlak nestál a vyloučení v podstatě prosadil. Ironií osudu nedošlo na všechny, neboť udavačský aparát „vyhořel“ na federalizaci. Jeden ze členů a signatářů, byť byl i vězněn, se počátkem 80. let přížnil na Slovensko a „vypadl“ tak z evidence – stal se jediným signatářem přeživším tu politickou čistku.

Komu patří čest – osobnosti

Na tomto místě je třeba připomenout několik málo lidí, kteří se skutečně svým osobním vkladem zasloužili o Společnost.

- Karel Domin: vůdčí osobnost prvních 30 let, zakladatel a dlouholetý předseda, „otec“ Preslií a dalších publikací.
- Josef Holub: přes 20 let řídil chod Společnosti jako vědecký tajemník, poté předseda, „otec“ pracovních konferencí a Červeného seznamu, inovátor Preslií.
- Adolf Morávek: dlouholetý tajemník sekretariátu. Nedostudovaný filozof, velmi inteligentní a noblesní člověk, jemuž bylo dáno vytvořit v sekretariátu neopakovatelnou atmosféru, ačkoli byl mezi svéráznými botaniky svým způsobem větřelcem. Jeho *genius loci* v Benátské zůstal.
- Vladimír Skalický: celoživotně rozkročen mezi katedrou botaniky PřF UK a Společností, dlouholetý předseda floristické sekce a skutečný otec kurzů, ač nebyl jejich prvním vedoucím.
- Petr Pyšek: jediný žijící, a snad mi odpustí zařazení do této společnosti; převzal Holubovo „presliovské“ žezlo a dovezl je k dokonalosti: mezinárodní časopis Preslia s vysokým impaktem faktorem.

Epilog

Kvalitu a odkaz vždy posoudí až historie. Jubileum je ale vhodné ohlédnutí, a tak si snad mohu závěrem dovolit neskrmenou poznámku. Česká botanická společnost se ve výru 20. stol. a strmého rozvoje vědeckých poznatků neztratila. Dále plní svou nezastupitelnou úlohu být oborovou platformou spojující vědce, pedagogy a nadšené studenty i amatéry. Za to patří velký dík všem, sekretariátem i redakcemi časopisů počínaje a každým aktivním členem konče. Chce se mi věřit, že tomu tak bude i při dalším výročí!

Tab. 1 Literární prameny s podrobnějšími informacemi k textu článku

| | |
|---------------------------|--|
| Holub J. (ed.) (1982) | 70 let Československé botanické společnosti |
| Hroudová L. (ed.) (1992) | 10 let Československé botanické společnosti 1982–1992 |
| Novák F. A. (1962) | Padesát let Československé botanické společnosti |
| Štěpánek J. a kol. (2004) | Česká botanická společnost 1992–2001. 10 let činnosti |
| Tomšovic P. (1960) | Československá botanická společnost v letech 1945–1960 |

| |
|--------------------------|
| Příloha Zpráv ČSBS 1–146 |
| ČSBS, 44 str. |
| Preslia 34: 1–30 |
| Ms., uložen v ČBS Praha |
| Preslia 32: 440–446 |