

a korovnice u borovice a douglasky tiso-  
listé (*Pseudotsuga menziesii*). V r. 1945  
se na této fakultě habilitoval pro obor ochra-  
na lesů a myslivosti. Následně zastával  
funkci přednosty uvedeného ústavu.

Farského životopisy obvykle uvádějí, že  
musel z fakulty odejít z politických důvodů.  
Pouze historik Gustav Novotný (1993)  
konstatuje existenci dopisu 11 studentů  
z prosince 1950, který požadoval Farského  
odvolání jako přednášejícího. Celá zá-  
ležitost však byla složitější. Postupné pro-  
nikání komunistů do všech institucí, které  
se odehrávalo v období třetí Československé  
republiky (1945–48), postavilo Farského  
před zásadní dilema, zda vstoupit do Komu-  
nistické strany Československa (KSČ),  
nebo nikoli. Jako demokraticky uvažující  
občan a katolík vstup do strany odmítl,  
jako jediný z tehdejších profesorů brněnské  
lesnické fakulty.

V tomto období byl projednáván nový  
zákon o myslivosti, který předkládal komu-  
nistický ministr zemědělství Julius  
Đuriš. Zákon byl připravován a projednáván  
delší dobu, od vzniku Ústavodárného  
shromáždění v červnu 1946 až do pro-  
since 1947, kdy byl definitivně schválen.  
Farský jako profesor myslivosti se debatě  
o novém zákonu zřejmě nevyhýbal a patrně  
ho i kritizoval z konzervativních pozic  
(jeho konkrétní článek, který by toto sta-  
novisko dokládal, se ale prozatím nepodařilo  
dohledat). Každopádně jeho postoj  
vzbudil nelibost a hněv komunistů, kteří  
mu ho po únoru 1948 vyčítali a zapsali do  
kádrových materiálů.

V akademickém roce 1947–48 zastával  
Farský funkci děkana fakulty. V době úno-  
rového puče se dostal do konfliktu s usta-  
veným akčním výborem Národní fronty  
(NF), a to tak, že z titulu zastávané funkce  
odmítl samozvanému výboru vydat kádrové  
materiály studentů. Tak se jeho konflikt  
s komunisty změnil na otevřený. Dne 15.  
září 1948 využil akční výbor svých kompeten-  
cí získaných zákonem 213 z 21. července,  
který vyšel ve Sbírce zákonů 8. srpna  
a Farského zbavil možnosti hlasovat v orgá-  
nech VŠZ, a zároveň mu v dopise, který  
toto konstatuje, vyslovil poslední důtkli-  
vou výstrahu. O týden později byl přípi-  
sem zbaven funkce proděkana, kterou měl  
zastávat v akademickém roce 1948–49.

Poslední dějství se odehrálo o dva roky  
později. Oktavián Farský stále přednášel  
myslivost. Počátkem prosince 1950, kon-  
krétně 4. prosince, si 11 posluchačů písem-  
ně stěžovalo Rektorské radě VŠZ na Farského  
přednášky. Váhu stížnosti umocňovalo  
sdělení, že stěžující jsou absolventy dělnic-  
kých kurzů. Dne 8. prosince 1950 zasedly  
dvě schůze, dopoledne Ústavu ochrany  
lesů a myslivosti, odpoledne celofakultní.  
Obě doporučily Farskému výuku znemož-  
nit. Dalšího dne mu odeslal rektor úřední  
přípis, kterým požádal, aby se zdržel vý-  
uky a připravil svou místnost k předání.

Popsaný dopis znamenal v prosinci 1950  
téměř jistý vyhazov, Farský skutečně vý-  
uku ukončil, stále však zůstával zaměst-  
nancem fakulty a jako formu odporu zvolil  
aktivní rezistenci. Proti postupu se stateč-  
ně odvolal. Poté byl 15. února 1951 písemně

vykázán z Ústavu ochrany lesa a myslivo-  
sti, a tím jeho učitelská kariéra skončila.

Pro pochopení dobové atmosféry v Brně  
podotkneme, že v říjnu 1950 byl zatčen  
krajský tajemník brněnské organizace KSČ  
Otto Šling (v únoru 1948 předseda akční-  
ho výboru NF v Brněnském kraji; posléze  
jeden z obžalovaných v procesu s Rudol-  
fem Slánským, v r. 1952 byl popraven).  
Následně byla vyšetřována a zatčena Šlin-  
goví blízká tajemnice Ústředního výboru  
KSČ Marie Švermová, zatčení byli Gustáv  
Husák a Vladimír Novomeský. To s Far-  
ským nemělo přímo nic společného, ve  
společnosti však obecně vládli strach.

Oktavián Farský nastalý problém vyřešil  
odchodem do invalidního důchodu. Uplat-  
nění získal záhy poté na Slovensku, v Ban-  
ské Štiavnici, kde byl ve Výzkumném ústa-  
vu lesnickém pověřen studiem chorob  
a škůdců dunajských lužních lesů v regio-  
nu Gabčíkova. Zároveň zpracovával dosa-  
vadní výsledky své badatelské činnosti,  
věnované zejména potravě zvěře a lesnické  
entomologii.

Publikoval celkem na 250 původních  
pracích. Množství výsledků ale uveřejnit ne-  
stihl a nemohl. Stigma člověka, který pro-  
žil konflikt s totalitním režimem, ho do-  
provázelo do konce života, a nepochybně  
mu komplikovalo publikační činnost. Po  
50 letech od úmrtí a 70 letech nuceného  
zapomenutí si Oktavián Farský zaslouží  
alespoň tuto malou vzpomínku jako dobrý  
člověk a dobrý biolog.

Použitá literatura uvedena na webu Živý.

Jarmila Kubíková

## Bohemia centralis 34

V r. 2018 vyšlo další číslo sborníku *Bohemia centralis*. Tuto publikaci vydává Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, pracoviště pro Střední Čechy, a věnuje se všem aspektům přírody v rámci sledovaného území. Svazek 34 je zaměřen na pohoří Brdy. O tomto pohoří a chráněné krajinné oblasti Brdy bylo v posledních letech po otevření vojenského prostoru napsáno několik popularizačních knih, sborník je však jiného charakteru. Po zpřístupnění dlouhá léta zakázaného území specialisté nejrůznějších přírodovědných oborů zpracovali aktuální vědecké studie a založili tak dokumenty, které budou velmi cenným materiálem pro budoucí monitorování stavu bioty ve zkoumaném území. Všechny příspěvky jsou recenzovány, většinou dvěma odborníky.

Nejlepší představu o náplni sborníku dá stručný nástin obsahu. Úvodní článek pojednává o geomorfologii Středních Brd, o utváření této oblasti v závislosti na horninách a jejich zvětrávání. Další dva články se věnují krajinnému pokryvu oblasti v závislosti na osídlení a využití krajiny během fungování vojenského újezdu. Tekoucími a stojatými vodami, jejich chemismem a možnostmi retence se zabývají rov-

něž dva příspěvky. Následuje série 7 studií o bezobratlých – žížalovití, pavouci, sekáči, štírci, stonožky a mnohonožky, suchozemští stejnonožci, raci. Pak jsou tématem obratlovci – ryby, obojživelníci a plazi, drobní savci nelesních biotopů, savci centrální části Brd, netopýři okolí vodních nádrží, ptáci v přírodě blízkých porostech, ptáci dopadových ploch, monitoring sov, revize možného výskytu sokola stěhovavého. Všechny studie mají bohatý dokladový materiál, mapy, tabulky, řádně citovanou bibliografii. Jejich zpracování se zúčastnilo 42 odborníků z řady výzkumných pracovišť – z vědeckých ústavů Akademie věd ČR v Praze a v Českých Budějovicích, z Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví v Brně, Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy, ústavu zoologie Agronomické fakulty Mendelovy univerzity v Brně. Zastoupeny byly i Sweco Hydroprojekt v Praze, Muzeum Vysočiny Jihlava, Hornické muzeum Příbram, Pedagogická fakulta Západočeské univerzity v Plzni, Česká zemědělská univerzita v Praze, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Národní muzeum a též několik samostatných přírodovědců. Sborník je doplněn barevnou fotodokumentací v příloze.

# Bohemia centralis

## 34



Praha 2018

Výzkum v CHKO Brdy pokračuje dále, v redakci jsou připraveny studie botanické a entomologické, které budou uveřejněny v dalším čísle sborníku v r. 2019. Dále jsou připraveny k tisku dvě čísla sborníku *Natura pragensis* o přírodě Prahy. O těchto publikacích budeme v Živě průběžně informovat.

**Sborník je neprodejný, k osobnímu vyzvednutí nebo na objednávku (za cenu balného a poštovného) v knihovně ústředí Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, Praha 11 – Chodov.**